



## ДЕРЖАВНЕ БЮРО РОЗСЛІДУВАНЬ

вул. Панаса Мирного, 28, м. Київ, 01011, тел. (044) 365 40 00  
поштова адреса для листування: вул. Симона Петлюри, 15, м. Київ, 01032  
E-mail: info@dbf.gov.ua, web: www.dbf.gov.ua, ідентифікаційний код 41760289

### ПОВІДОМЛЕННЯ про зміну раніше повідомленої підозри

м. Київ

«12» липня 2023 року

Слідчий другого відділу Управління з розслідування злочинів, вчинених у зв'язку із масовими протестами 2013-2014 роках, Державного бюро розслідувань Хоненко Інна Вікторівна, розглянувши матеріали кримінального провадження № 42015000000002824 від 24.12.2015 за підозрою Ізмайлова Р.Ю. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28 ст. 340, ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 365 КК України та встановивши наявність достатніх доказів для зміни раніше повідомленої підозри, відповідно до ст. ст. 42, 276 – 279 КПК України, -

### ПОВІДОМИВ:

Ізмайлову Руслану Юрійовичу,  
21 січня 1970 року народження,  
уродженцю м. Полтава,  
громадянину України,  
зареєстрованому за адресою:  
\_\_\_\_\_, у місті  
\_\_\_\_\_, раніше не судимому

про зміну раніше повідомленої підозри у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених: ч. 2 ст. 28 ст. 340 КК України та ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 365 КК України (в редакції Закону України № 3207-VI від 07.04.2011).

Ізмайлов Р.Ю., будучи призначений наказом начальника Головного управління МВС України в м. Києві (далі - ГУМВС) від 23.05.2012 № 270о/с на посаду начальника відділу охорони громадського порядку Подільського районного управління ГУМВС в м. Києві (далі – Подільського РУ) та маючи спеціальне звання – підполковника міліції, присвоєне наказом Міністра внутрішніх справ України від 30.06.2012 № 554 о/с, згідно зі ст. 2 Закону України «Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів», будучи працівником правоохоронного органу, на якого відповідно до ч. 2 ст. 19 Конституції України від 28.06.1996, ч. 1 ст. 3, ч. 1 ст. 5 Закону України «Про

міліцію» від 20.12.1990 покладено обов'язки діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, передбачений Конституцією і законами України, та будучи службовою особою, обгрунтовано підозрюється у вчиненні кримінальних правопорушень проти авторитету органів державної влади та у сфері службової діяльності за таких обставин.

Згідно ст. 2 Конституції України усі люди є вільні і рівні у своїй гідності та правах. Права і свободи людини є невідчужуваними та непорушними.

Згідно зі ст.ст. 3, 19 Конституції України людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю. Права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави. Утвердження і забезпечення прав і свобод людини є головним обов'язком держави.

Правовий порядок в Україні ґрунтується на засадах, відповідно до яких ніхто не може бути примушений робити те, що не передбачено законодавством. Органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Згідно зі ст. 29 Конституції України кожна людина має право на свободу та особисту недоторканність. Ніхто не може бути заарештований або триматися під вартою інакше як за вмотивованим рішенням суду і тільки на підставах та в порядку, встановлених законом.

Згідно до ст. 34 Конституції України, кожному гарантується право на свободу думки і слова, на вільне вираження своїх поглядів і переконань.

Відповідно до ст. 39 Конституції України, громадяни мають право збиратися мирно, без зброї і проводити збори, мітинги, походи і демонстрації, про проведення яких завчасно сповіщаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування. Обмеження щодо реалізації цього права може встановлюватися судом відповідно до закону і лише в інтересах національної безпеки та громадського порядку - з метою запобігання заворушенням чи злочинам, для охорони здоров'я населення або захисту прав і свобод інших людей.

Згідно зі ст. 60 Конституції України, ніхто не зобов'язаний виконувати явно злочинні розпорядження чи накази. За віддання і виконання явно злочинного розпорядження чи наказу настає юридична відповідальність.

Стаття 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод гарантує основоположне право на свободу та недоторканність, яке є найважливішим у демократичному суспільстві. Кожен має право на свободу та особисту недоторканність. Нікого не може бути позбавлено свободи, крім виключних випадків і процедури встановленої законом та передбачених п. 1 ст. 5 Конвенції (законний арешт і затримання особи).

Відповідно до ст.ст. 1 - 5, 10 Закону України «Про міліцію» міліція в Україні - державний озброєний орган виконавчої влади, який захищає життя, здоров'я, права і свободи громадян, власність, інтереси суспільства і держави від протиправних посягань, забезпечує особисту безпеку громадян, захищає їх права і свободи, законні інтереси, охороняє і забезпечує громадський порядок,

запобігає правопорушенням та припиняє їх, діє на принципах законності, гуманізму, поваги до особи, соціальної справедливості, неупередженості, у точній відповідності з законом. Ніякі виняткові обставини або вказівки службових осіб не можуть бути підставою для будь-яких незаконних дій або бездіяльності міліції.

Згідно із ст. 12 вказаного Закону міліція має право застосовувати заходи фізичного впливу, спеціальні засоби і вогнепальну зброю у випадках і в порядку, передбачених цим Законом. Про застосування заходів фізичного впливу, спеціальних засобів, вогнепальної зброї, а також про будь-які ушкодження, які спричинені особі внаслідок застосування працівником міліції заходів фізичного впливу, спеціальних засобів, вогнепальної зброї, працівник міліції негайно та письмово доводить до відома безпосереднього начальника для сповіщення прокуророві.

Положеннями ст. 13 Закону України «Про міліцію» передбачено, що працівники міліції мають право застосовувати заходи фізичного впливу, у тому числі прийоми рукопашного бою, лише для припинення правопорушень, подолання протидії законним вимогам міліції, яка здійснюється із застосуванням сили щодо працівників міліції або інших осіб, якщо інші способи були застосовані та не забезпечили виконання покладених на міліцію обов'язків.

Крім того, відповідно до ст. 14 цього Закону працівники міліції мають право застосовувати наручники, гумові кийки, засоби зв'язування, сльозоточиві речовини, світлозвуківі пристрої відволікаючої дії, пристрої виключно для відкриття приміщень і примусової зупинки транспорту, для захисту громадян і самозахисту від нападу та інших дій, що створюють загрозу їх життю або здоров'ю, припинення масових безпорядків і групових порушень громадського порядку.

Застосуванню сили, спеціальних засобів і вогнепальної зброї повинно передувати попередження про намір їх використання, якщо дозволяють обставини. Без попередження фізична сила, спеціальні засоби і зброя можуть застосовуватися, якщо виникла безпосередня загроза життю або здоров'ю громадян чи працівників міліції.

У разі неможливості уникнути застосування сили вона не повинна перевищувати міри, необхідної для виконання покладених на міліцію обов'язків, і має зводитись до мінімуму можливості завдання шкоди здоров'ю правопорушників та інших громадян. При завданні шкоди міліція забезпечує надання необхідної допомоги потерпілим в найкоротший строк.

Перевищення повноважень щодо застосування сили, у тому числі спеціальних засобів і зброї, тягне за собою відповідальність, встановлену законом.

Згідно з вимогами ст. 20 вказаного вище Закону працівник міліції є представником державного органу виконавчої влади, при виконанні покладених на нього обов'язків керується тільки законом, діє в його межах і підпорядковується своїм безпосереднім і прямим начальникам. Ніхто не має права покласти на працівника міліції виконання обов'язків, не передбачених



... потрапили на територію вказаної архітектурної пам'ятки, розташованої за адресою: м. Київ, Контрактова площа, 4, з метою продовження проведення акції протесту (мітингу) проти її перебудови.

Для створення приводу для прибуття працівників міліції на територію «Гостинного двору» та надання їм видимості законності 18.02.2013 о 14 год. 20 хв. директор ПАТ «Укрреставрація» ... подзвонив по спецлінії «102» до Подільського РУ та повідомив про те, що близько 40 чоловік, одягнутих у спортивний одяг, і більшість, з яких має предмети схожі на зброю, повибивали двері в приміщення «Гостинного двору» та б'ють охоронців, що не відповідало дійсності. При цьому працівникам Подільського РУ на той момент було достеменно відомо про проведення зазначеної акції протесту.

З метою реалізації зазначеного злочинного плану щодо протиправного припинення проведення вказаної акції протесту (мітингу), яка не була заборонена відповідним судовим рішенням, невстановленими в ході досудового розслідування службовими особами із числа керівництва Міністерства внутрішніх справ України та ГУМВС України в м. Києві вирішили 18.02.2013 доручити здійснювати організацію та керівництво протиправними діями працівників міліції щодо перешкоджання проведенню акції протесту (мітингу) начальнику Управління громадської безпеки ГУМВС України в м. Києві Федчуку П.М., якому у зв'язку з цим, був доведений до відома вищевказаний злочинний план та його роль в реалізації цього злочинного плану, на що Федчук П.М. надав свою згоду.

З метою забезпечення необхідних для реалізації спільного злочинного плану сил та засобів невстановлені в ході досудового розслідування службові особи із числа керівництва ГУМВС України в м. Києві надали наказ прибути на територію «Гостинного двору» командир полку міліції особливого призначення «Беркут» підпорядкованого ГУМВС України в м. Києві (далі – ПМОП «Беркут») ... (обвинувальний акт щодо якого перебуває на розгляді в суді) з особовим складом зазначеного підрозділу, командир полку патрульної служби підпорядкованого ГУМВС України в м. Києві (далі - ППС) ... з особовим складом та перейти в оперативне управління Федчука П.М.

Крім того, для виконання вказаного плану невстановленими досудовим розслідуванням службовими особами із числа керівництва Міністерства внутрішніх справ України та ГУМВС України в м. Києві, залучено невстановлених осіб з числа керівництва Подільського РУ, які в свою чергу залучили начальника відділу охорони громадського порядку Подільського РУ Ізмайлова Р.Ю., який надав свою згоду на участь у реалізації вказаного злочинного плану.

Того ж дня, приблизно о 15 год. 00 хв. до будівлі «Гостинного двору» за адресою: м. Київ, Контрактова площа, 4, прибули командир полку ПМОП «Беркут» ... та його заступник Кусюк С.М. з особовим складом ПМОП «Беркут» в кількості близько 100 осіб, а також командир ППС ... з особовим складом у кількості близько 50 чоловік.

При цьому керівництву ГУМВС України в м. Києві, зокрема, начальнику Управління громадської безпеки Федчуку П.М., командирі ПМОП «Беркут» [redacted], його заступнику Кусюку С.М., командирі ППС Фалєєву Ю.В. та начальнику відділу охорони громадського порядку Подільського РУ Ізмайлову Р.Ю., було достовірно відомо, що учасники акції протесту (мітингу) знаходились на території «Гостинного двору», з метою проведення акції протесту (мітингу), яка проводилася у відповідності до ст. 39 Конституції України та не існувало рішення суду, яким встановлені обмеження на реалізацію права громадян на мирне зібрання.

В подальшому, приблизно в період часу з 15 год. 00 хв. по 15 год 30 хв. 18.02.2013, діючи з метою реалізації злочинного умислу спрямованого на припинення проведення акції протесту (мітингу) на території «Гостинного двору» та будучи уповноважений керувати ПМОП «Беркут» та ППС, Федчук П.М. надав явно злочинний наказ командирі ПМОП «Беркут» [redacted] та його заступнику Кусюку С.М. здійснити без передбачених законодавством підстав затримання учасників акції протесту (мітингу) та інших осіб, які в той час знаходились на території «Гостинного двору», та помістити їх в спеціальні автомобілі для конвоювання затриманих та взятих під варту осіб (далі – автозаки).

При цьому, командир ПМОП «Беркут» [redacted] та його заступник Кусюк С.М., які перебували за адресою: м. Київ, Контрактова площа 4, усвідомлюючи явну злочинність наказу Федчука П.М., погодились на його виконання, чим увійшли з ним у злочину змову. Після цього, [redacted] та Кусюк С.М., діючи з метою реалізації злочинного умислу спрямованого на перешкоджання проведення акції протесту (мітингу), наказали підпорядкованим їм працівникам ПМОП «Беркут» затримати учасників акції протесту (мітингу) та інших осіб, які перебували на території «Гостинного двору», і помістити їх в автозаки.

При цьому, начальник відділу охорони громадського порядку Подільського РУ Ізмайлов Р.Ю., спільно з невстановленими працівниками ПМОП «Беркут» та ППС, діючи за попередньою змовою групою осіб 18.02.2013 приблизно в період часу з 15 год. 00 хв. до 15 год. 30 хв., перебуваючи на території «Гостинного двору», розташованого за адресою: м. Київ, Контрактова Площа, 4, перевищуючи владу і надані службові повноваження, усвідомлюючи явну злочинність та протиправність наказів Федчука П.М., [redacted], та Кусюка С.М., безпосередньо прийняв участь у затриманні без передбачених законодавством підстав та поміщенні учасників акції протесту (мітингу) та інших осіб до автозаків, зокрема й [redacted].

Внаслідок виконання вказаних явно злочинних наказів щодо безпідставного затримання учасників акції протесту (мітингу) та інших осіб на території «Гостинного двору» працівниками ПМОП «Беркут» за безпосередньої участі командира [redacted], його заступника Кусюка С.М. та начальника відділу охорони громадського порядку Подільського РУ Ізмайлова Р.Ю. із застосуванням насильства було затримано близько 40 осіб, які

були доставлені до Подільського РУ та Лінійного управління в метрополітені ГУМВС України в м. Києві.

Крім того, для доведення до завершення злочинного умислу, спрямованого на припинення проведення акції протесту (мітингу), на виконання явно злочинних наказів Федчука П.М., [ ] та Кусюка С.М., невстановлені досудовим розслідуваннями працівники ПМОП «Беркут» змусили усіх присутніх осіб залишити територію «Гостинного двору» за адресою: м. Київ, Контрактова Площа 4, в тому числі шляхом силового витіснення учасників акції протесту (мітингу) та інших осіб, чим унеможливили подальше проведення акції протесту (мітингу) проти перебудови вказаної пам'ятки архітектури,

Після доставлення затриманих до Подільського РУ з метою недопущення їх повернення на місце проведення акції протесту (мітингу) та участі в ній, Ізмайлов Р.Ю. використовуючи свої службові повноваження, організував подальше протиправне утримання затриманих осіб у приміщенні Подільського РУ та складання відносно них протоколів про вчинення адміністративних правопорушень за ст. 173 та ст. 185 КУпАП, які не відповідали дійсності.

Внаслідок вищевказаних протиправних дій начальника відділу охорони громадського порядку Подільського РУ Ізмайлова Р.Ю., вчинених умисно, на виконання явно кримінально протиправного (злочинного) наказу начальника УГБ ГУМВС України в м. Києві Федчука П.М., командира роти ПМОП «Беркут» [ ], заступника командира роти ПМОП «Беркут» Кусюка С.М., за попередньою змовою з ними, приблизно у період з 15 год. 00 хв. до 15 год. 30 хв. 18.02.2013 співробітниками ПМОП «Беркут» та ППС України було незаконно припинено акцію протесту (мітинг), чим грубо порушені конституційні права громадян на проведення мирних зібрань.

Незаконними діями начальника відділу охорони громадського порядку Подільського РУ Ізмайлова Р.Ю, як працівника міліції та службової особи, вчиненими за попередньою змовою групою осіб на виконання явно злочинного наказу порушено конституційне право громадян, які приймали участь у проведенні мирного зібрання, збиратися мирно, без зброї і проводити збори та мітинги, про проведення яких завчасно сповіщено органи виконавчої влади та місцевого самоврядування.

**Таким чином, Ізмайлов Р.Ю. підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною 2 статті 28 статтею 340 Кримінального кодексу України – незаконне перешкоджання організації або проведенню зборів, мітингів, вчинене службовою особою із застосуванням насильства, за попередньою змовою групою осіб.**

Разом з цим, у невстановлений досудовим розслідуванням час, у лютому 2013 року, невстановлені в ході досудового розслідування службові особи із числа керівництва Міністерства внутрішніх справ України та ГУМВС України в м. Києві увійшли у злочину змову із невстановленими досудовим розслідуванням особами, які були зацікавлені у перебудові архітектурної пам'ятки «Гостинний двір», з метою перешкоджання проведенню вищевказаних безстрокових акцій протесту (мітингів) та припинення проведення шляхом

застосування без передбачених законодавством підстав працівниками міліції насильства стосовно учасників акції протесту (мітингу) та недопущення їх на територію вказаної пам'ятки.

Реалізуючи спільний план вчинення злочину, вранці 18.02.2013 приблизно у період часу з 08 год. 35 хв. по 09 год. 00 хв. невстановлені досудовим розслідуванням особи із застосуванням фізичної сили вивели учасників акції протесту (мітингу) з території «Гостинного двору» за адресою: м. Київ, Контрактова площа, 4.

При цьому, з метою надання видимості законності вказаним діям невстановленими досудовим розслідуванням особами надано вказівку охоронцеві ПП «Спарта» [ ] 18.02.2013 о 08 год. 31 хв. звернутися по спецлінії «102» до Подільського РУ та повідомити про те, що невідомі начебто проникли на територію «Гостинного двору» та порушують громадський порядок, що він і зробив.

В подальшому, зазначені учасники акції протесту (мітингу), за вимогою працівників міліції, прибули до Подільського РУ, для відібрання пояснень, про зазначені обставини.

За час відсутності учасників акції протесту (мітингу) на території «Гостинного двору», невстановлені досудовим розслідуванням особи заблокували всі входи по периметру до вказаного об'єкту, з метою недопущення на територію учасників акції протесту та безперешкодної перебудови пам'ятки архітектури «Гостинний двір».

В свою чергу учасники акції протесту (мітингу), звернулись до окремих народних депутатів України з вимогою вжиття заходів реагування та у подальшому, 18.02.2013 приблизно о 14 год. 00 хв. учасники акції протесту (мітингу) за участю народних депутатів України, а саме [ ]

[ ] потрапили на територію вказаної архітектурної пам'ятки, розташованої за адресою: м. Київ, Контрактова площа, 4, з метою продовження проведення акції протесту (мітингу) проти її перебудови.

Для створення приводу для прибуття працівників міліції на територію «Гостинного двору» та надання їх діям видимості законності 18.02.2013 о 14 год. 20 хв. директор ПАТ «Укрреставрація» [ ] подзвонив по спецлінії «102» до Подільського РУ та повідомив про те, що близько 40 чоловік, одягнутих у спортивний одяг, і більшість, з яких має предмети схожі на зброю, повибивали двері в приміщення «Гостинного двору» та б'ють охоронців, що не відповідало дійсності. При цьому працівникам Подільського РУ на той момент було достеменно відомо про проведення зазначеної акції протесту.

З метою реалізації зазначеного злочинного плану щодо протиправного припинення проведення вказаної акції протесту (мітингу), яка не була заборонена відповідним судовим рішенням, невстановленими в ході досудового розслідування службовими особами із числа керівництва Міністерства внутрішніх справ України та ГУМВС України в м. Києві вирішили 18.02.2013 доручити здійснювати організацію та керівництво протиправними діями



працівників міліції щодо перешкоджання проведенню акції протесту (мітингу) начальнику Управління громадської безпеки ГУМВС України в м. Києві Федчуку П.М., якому у зв'язку з цим, був доведений до відома вищевказаний злочинний план та його роль в реалізації цього злочинного плану, на що Федчук П.М. надав свою згоду.

З метою забезпечення необхідних для реалізації спільного злочинного плану сил та засобів невстановлені в ході досудового розслідування службові особи із числа керівництва ГУМВС України в м. Києві надали наказ прибути на територію «Гостинного двору» командирі ПМОП «Беркут» (обвинувальний акт щодо якого перебуває на розгляді в суді) з особовим складом зазначеного підрозділу, командирі ППС з особовим складом та перейти в оперативне управління Федчука П.М.

Крім того, для виконання указанного плану невстановленими досудовим розслідуванням службовими особами із числа керівництва Міністерства внутрішніх справ України та ГУМВС України в м. Києві, залучено невстановлених осіб з числа керівництва Подільського РУ, які в свою чергу залучили начальника відділу охорони громадського порядку Подільського РУ Ізмайлова Р.Ю., який надав свою згоду на участь у реалізації вказаного злочинного плану.

Того ж дня, приблизно о 15 год. 00 хв. до будівлі «Гостинного двору» за адресою: м. Київ, Контрактова площа, 4, прибули командир полку ПМОП «Беркут» та його заступник Кусюк С.М. з особовим складом ПМОП «Беркут» в кількості близько 100 осіб, а також командир ППС з особовим складом у кількості близько 50 чоловік.

При цьому керівництву ГУМВС України в м. Києві, зокрема, начальнику Управління громадської безпеки Федчуку П.М., командирі ПМОП «Беркут», його заступнику Кусюку С.М., командирі ППС та начальнику відділу охорони громадського порядку Подільського РУ Ізмайлову Р.Ю., було достовірно відомо, що учасники акції протесту (мітингу) знаходились на території «Гостинного двору», з метою проведення акції протесту (мітингу), яка проводилася у відповідності до ст. 39 Конституції України та не існувало рішення суду, яким встановлені обмеження на реалізацію права громадян на мирне зібрання.

В подальшому, приблизно в період часу з 15 год. 00 хв. по 15 год 30 хв. 18.02.2013, діючи з метою реалізації злочинного умислу спрямованого на припинення проведення акції протесту (мітингу) на території «Гостинного двору» та будучи уповноважений керувати ПМОП «Беркут» та ППС, Федчук П.М. надав явно злочинний наказ командирі ПМОП «Беркут» та його заступнику Кусюку С.М. здійснити без передбачених законодавством підстав затримання учасників акції протесту (мітингу) та інших осіб, які в той час знаходились на території «Гостинного двору», та помістити їх в автозаки).

При цьому, командир ПМОП «Беркут» та його заступник Кусюк С.М., які перебували за адресою: м. Київ, Контрактова площа 4, усвідомлюючи явну злочинність наказу Федчука П.М., погодились на його

виконання, чим увійшли з ним у злочинну змову. Після цього, та Кусюк С.М., діючи з метою реалізації злочинного умислу спрямованого на перешкоджання проведення акції протесту (мітингу), наказали підпорядкованим їм працівникам ПМОП «Беркут» затримати учасників акції протесту (мітингу) та інших осіб, які перебували на території «Гостинного двору», і помістити їх в автозак.

При цьому, начальник відділу охорони громадського порядку Подільського РУ Ізмайлов Р.Ю., спільно з нествановленими працівниками ПМОП «Беркут» та ППС, діючи за попередньою змовою групою осіб 18.02.2013 приблизно в період часу з 15 год. 00 хв. до 15 год. 30 хв., перебуваючи на території «Гостинного двору», розташованого за адресою: м. Київ, Контрактова Площа, 4, перевищуючи владу і надані службові повноваження, усвідомлюючи явну злочинність та протиправність наказів Федчука П.М., та Кусюка С.М., безпосередньо прийняв участь у затриманні без передбачених законодавством підстав та поміщенні учасників акції протесту (мітингу) та інших осіб до автозаків, зокрема й

Внаслідок виконання вказаних явних злочинних наказів щодо безпідставного затримання учасників акції протесту (мітингу) та інших осіб на території «Гостинного двору» працівниками ПМОП «Беркут» за безпосередньої участі командира його заступника Кусюка С.М. та начальника відділу охорони громадського порядку Подільського РУ Ізмайлова Р.Ю. із застосуванням фізичного насильства було затримано близько 40 осіб, які були доставлені до Подільського РУ та Лінійного управління в метрополітені ГУМВС України в м. Києві.

Зокрема, 18.02.2013 приблизно в період часу з 15 год. 00 хв. до 15 год. 30 хв., перебуваючи на території «Гостинного двору», розташованого за адресою: м. Київ, Контрактова Площа 4, з метою реалізації спільного злочинного умислу, спрямованого на припинення акції протесту (мітингу) начальник відділу охорони громадського порядку Подільського РУ Ізмайлов Р.Ю. підійшов до учасника акції протесту та, перевищуючи владу та свої службові повноваження, повідомив, що останнього затримано. В подальшому Ізмайлов Р.Ю. передав затриманого нествановленим працівникам ПМОП «Беркут», які помістили його до автозаку, де він спільно з іншими учасниками акції протесту був доставлений до Лінійного управління в метрополітені ГУМВС України в м. Києві.

Крім того, перебуваючи біля приміщення Подільського РУ, яке розташоване за адресою: вул. Хорива, 20, м. Київ, начальник відділу охорони громадського порядку Подільського РУ Ізмайлов Р.Ю., з метою продовження реалізації спільного злочинного умислу і недопущення подальшої участі у акції протесту (мітингу) на території «Гостинного двору», завів його на територію внутрішнього двору Подільського РУ та, перевищуючи владу та свої службові повноваження, повідомив нествановленим досудовим розслідуванням працівникам міліції, що він є затриманою особою за вчинення адміністративних правопорушень і надав незаконну вказівку на складання відносно

протоколу про вчинення адміністративного правопорушення як і на інших затриманих осіб.

Внаслідок вищевказаних протиправних дій начальника відділу охорони громадського порядку Подільського РУ Ізмайлова Р.Ю., вчинених умисно, на виконання явно кримінально протиправного (злочинного) наказу начальника УГБ ГУМВС України в м. Києві Федчука П.М., командира роти ПМОП «Беркут» \_\_\_\_\_, заступника командира роти ПМОП «Беркут» Кусюка С.М., за попередньою змовою з ними, 18.02.2013 спільно зі співробітниками ПМОП «Беркут» та ППС України було незаконно затримано близько 40 осіб, з яких \_\_\_\_\_ ним особисто, чим порушено їх конституційні права на свободу пересування.

Таким чином, Ізмайлов Р.Ю. обґрунтовано підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 365 КК України в редакції Закону України № 3207-VI від 07.04.2011, а саме в перевищенні влади та службових повноважень за попередньою змовою групою осіб, тобто в умисному вчиненні працівником правоохоронного органу дій, які явно виходять за межі наданих йому прав та повноважень, що супроводжувалось насильством, за попередньою змовою групою осіб.

Слідчий другого відділу  
Управління з розслідування злочинів,  
вчинених у зв'язку із масовими  
протестами у 2013-2014 роках,  
Державного бюро розслідувань

Інна ХОНЕНКО

«ПОГОДЖЕНО»  
Прокурор другого відділу процесуального керівництва  
Департаменту організації, процесуального керівництва  
досудовим розслідуванням та  
підтримання публічного обвинувачення  
у кримінальних провадженнях про  
злочини, вчинені у зв'язку із масовими  
протестами у 2013-2014 роках,  
Офісу Генерального прокурора

Олексій КЛИМЕНКО

Про підозру мені повідомлено, повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки вручені, права підозрюваного оголошені та роз'яснені.

Підозрюваний Ізмайлов Р.Ю. \_\_\_\_\_  
« \_\_\_\_\_ » год. « \_\_\_\_\_ » хв. « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 року

Захисник \_\_\_\_\_

Крім цього, Ізмайлову Р.Ю. роз'яснено, що відповідно до вимог ч. 3 ст. 42 Кримінального процесуального кодексу він має право:

- 1) знати, у вчиненні якого кримінального правопорушення його підозрюють;
- 2) бути чітко і своєчасно повідомленим про свої права, а також отримати їх роз'яснення у разі необхідності;
- 3) на першу вимогу мати захисника і побачення з ним до першого та перед кожним наступним допитом з дотриманням умов, що забезпечують конфіденційність спілкування, на присутність захисника під час допиту та інших процесуальних дій, на відмову від послуг захисника в будь-який момент кримінального провадження, на отримання послуг захисника за рахунок держави у випадку відсутності коштів на оплату таких послуг;
- 4) не говорити нічого з приводу підозри проти нього або у будь-який момент відмовитися відповідати на запитання;
- 5) давати пояснення, показання з приводу підозри чи в будь-який момент відмовитися їх давати;
- 6) вимагати перевірки обґрунтованості затримання;
- 7) у разі затримання – негайне повідомлення членів сім'ї, близьких родичів чи інших осіб про затримання і місце свого перебування;
- 8) збирати і подавати слідчому, прокурору, слідчому судді докази;
- 9) брати участь у проведенні процесуальних дій;
- 10) під час проведення процесуальних дій ставити запитання, подавати свої зауваження та заперечення щодо порядку проведення дій, які заносяться до протоколу;
- 11) застосовувати з дотриманням вимог КПК України технічні засоби при проведенні процесуальних дій, в яких він бере участь. Слідчий, прокурор, слідчий суддя, суд мають право заборонити застосування технічних засобів при проведенні окремої процесуальної дії чи на певній стадії кримінального провадження з метою нерозголошення відомостей, які містять таємницю, що охороняється законом, чи стосуються інтимного життя особи, про що виноситься вмотивована постанова (ухвала);
- 12) заявляти клопотання про проведення процесуальних дій, про забезпечення безпеки щодо себе, членів своєї сім'ї, близьких родичів, майна, житла тощо;
- 13) заявляти відводи;
- 14) ознайомлюватися з матеріалами досудового розслідування, та вимагати відкриття матеріалів;
- 15) одержувати копії процесуальних документів та письмові повідомлення;
- 16) оскаржувати рішення, дії та бездіяльність слідчого, прокурора, слідчого судді;
- 17) вимагати відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями, діями чи бездіяльністю органу, що здійснює оперативно-розшукову діяльність, досудове розслідування, прокуратури або суду, в порядку, визначеному законом, а також відновлення репутації, якщо підозра, обвинувачення не підтвердились;

18) користуватись рідною мовою, отримувати копії процесуальних документів рідною або іншою мовою, якою він володіє, та в разі необхідності користуватись послугами перекладача за рахунок держави.

Ознайомившись з правами і обов'язками підозрюваний Ізмайлов Р.Ю. :

---

---

---

Повідомлення про підозру вручив:

---

---

---

